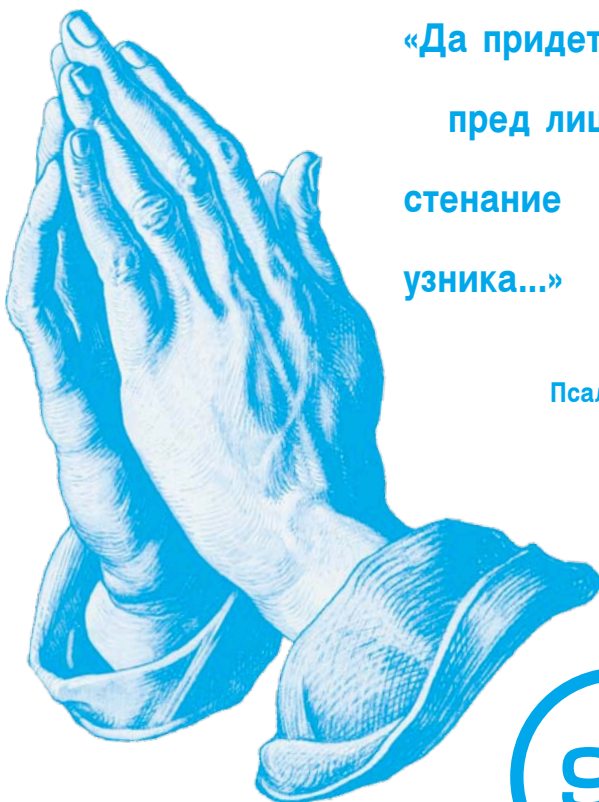


БЮЛЛЕТЕНЬ

Совета родственников узников ЕХБ



«Да придет
пред лицо Твое
стенание
узника...»

Псалом 78, 11

92

Помните узников, как бы и вы с ними были в узах... (Евр. 13, 3)

Всему нашему братству хорошо известно благословенное служение Совета родственников узников.

Образован он был в 1964 году. И в том же году был разработан его Устав.

За годы работы Совета состав его нередко менялся, поскольку менялся и состав узников.

Служение Совета родственников весьма важно, но, вместе с тем, оно сопряжено с большими трудностями и риском лишения свободы.

Священное Писание о деле заступнической любви

С глубокой древности известно заступническое служение в народе Божьем. Так Авдемелех ходатайствовал перед царем о пророке Иеремии, которого бросили в яму, наполненную грязью, за то, что он пророчествовал правду Божью (Иер. 38, 6—13).

Делу заступнической любви учением Христа отведено особо важное место: Матф. 25, 35—40; Евр. 13, 3.

Первохристианская церковь при непосредственном участии и Апостольском благословении избирали служителей, «исполненных Святого Духа и мудрости» для раздавания ежедневных потребностей нуждающимся (Д. Ап. 6, 3). Не тем ли более важно служение узникам и всем гонимым за правду Божью в наши суровые дни?

Духовно ли это служение?

Мы знаем, что высшим выражением духовности нашего служения Богу является любовь. Она есть и «исполнение закона» (Рим. 13, 10) и «совокупность совершенства» (Кол. 3, 14). Высшим же выражением любви — является жертвенная отдача себя за ближних своих! Христос сказал: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоан. 15, 13).

Наше желание

Дал бы Бог, чтобы все наше братство было подобно золотой цепи, в которой жертвенность была бы неразрывной и любовь — постоянной. Идут ли одни в узы — на их место становятся другие, но заповедь любви Божьей да будет неизменной!

(Из журнала «Вестник истины» № 1, 1977 г.)

Б Ю Л Л Е Т Е Н Ъ

С О В Е Т А Р О Д С Т В Е Н Н И К О В У З Н И К О В

Е В А Н Г Е Л Ъ С К И Х Х Р И С Т И А Н – Б А П Т И С Т О В

В С С С Р

*«Вам дано ради Христа
не только верить в Него,
но и страдать за Него».*

Фил. 1, 29

№ 92/3/
февраль

Москва
1981

«За Тебя умерщвляют нас всякий
день, считают нас за овец, обречён-
ных на заклание».

Пс. 43, 23

«...Нам, последним посланникам, Бог судил быть как бы приговоренными к смерти; потому что мы сделали позорищем для мира, для Ангелов и человеков. Мы безумны Христа ради... мы немощны... мы в бесчестии».

1 Кор. 4, 9—10

Дорогие братья и сестры! Господь определил для нас, последних посланников, быть в таком поношении. Мы действительно — позорище для мира, для Ангелов и человеков. Нас представляют как самых негодных людей перед всем миром. В печати клеймят, на судах представляют как врагов народа. Прочитав этот «Бюллетень», вы увидите, что новые аресты христиан, разгоны собраний верующих, штрафы, разоряющие нас материально, суд, прошедший над нашими печатниками — это доказательство того, что мы — позорище для мира, для Ангелов и человеков. Не понятна людям жизнь христиан, а потому безумны мы в их глазах, но слава Богу, что это — Христа ради. Бесчестие, бесславие ради Христа принимаем с радостью, хотя многих и искусил враг душ человеческих проявить «мудрость», найдя более подходящий путь, где они могут показать себя сильными, воспользоваться честью и славой.

Но мы немощны, в бесчестии. Да поможет Господь всем нам, последним посланникам, не бояться стать позорищем, не стыдиться своих немощей, ибо в немощах наших Господь являет силу Свою, но благодарить Его за бесчестие, которое имеем ради Него. Безумны мы Христа ради. Слава Господу, что Он ведет нас по прекрасным межам уничижения, бесславия, позора, чтобы достичь прекрасной отчизны, где вечно будем жить с Иисусом Христом.

Совет родственников узников ЕХБ,
осужденных за Слово Божие в СССР

ХОДАТАЙСТВА СОВЕТА РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ

Совет родственников узников ЕХБ сообщает телеграммами в правительственные органы, в комиссию по уголовным делам XXVI съезда КПСС об арестах. «На сегодняшний день 90 узников-христиан. Освободите христиан из тюрем, лагерей, ссылок, психбольниц. Верните христианским детям отцов, матерям детей, женам мужей».

Через военкомат в приказном порядке направляют на обследование в горпсихдиспансер христианина Вараксу Николая Денисовича, имеющего терапевтическое заболевание, по поводу которого призыв его в Армию был временно задержан. Об этом Совет родственников узников ЕХБ сообщает в центральные органы власти. Министру здравоохранения СССР, Министру обороны Устинову.

На имя Брежнева Л. И., Устинова, а также в воинскую часть 25822 г. Степногорска Целиноградской области была послана телеграмма о том, что призванному в Армию юноше-христианину Костюченко Петру Григорьевичу угрожают уголовным делом якобы за пропаганду и агитацию. Майор Логута обещает подготовить лжесвидетелей из солдат и сам собрался свидетельствовать против Петра, чтобы юношу лишили свободы. Совет родственников узников ЕХБ просит «немедленно прекратить угрозы, фабрикацию обвинений христианину».

ОБЫСКИ, АРЕСТЫ, НОВЫЕ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА

*«Неужели не вразумятся
все делающие беззаконие...»*

Пс. 13, 4

Верующие г. Донецка заявлением на имя Л. И. Брежнева (копии Генеральному Прокурору СССР, Прокурору Донецкой области и Совету родственников узников ЕХБ) сообщают: «В Донецке у наших единоверцев, Тулюпа Владимира Федоровича и Ольги Иосифовны, проживающих по адресу: г. Донецк-96, Офицерский проспект, 69-б, кв. 2, — 21 января 1981 г. работниками милиции под руководством старшего следователя Симонян произведен обыск. В санкции указано: «изъять литературу, порочащую государственный и общественный строй», но изымались вещи, не имеющие никакого отношения к клевете: личная духовная литература: Библии, сборники духовных песен «Песнь возрождения», «Песни христиан» для хорового пения, «Кодрант» (духовный словарь с разъяснениями), книга «Потоки в степи», письма личного характера, открытки, фотографии, записные книжки, клеенку для окон, магнитофонные кассеты. Из церковной литературы изъяли: Евангелия от Иоанна — 15 штук, «Песни христиан» — 14 штук, пишущую машинку (купленную в магазине), несколько десятков листов чистой бумаги для обертывания книг и много литературы духовного характера. Кроме всего этого, был взят и вулканизатор для автомашины, который был вписан в протокол как «станок для печатания с помощью клише».

Верующие г. Донецка считают обыск незаконным, взятые при обыске литература и вещи не соответствуют указанной в санкции цели обыска, поэтому просят возвратить все изъятое. Заявление подписали 16 че-

ловец, ответ просят прислать по адресу: г. Донецк-87, ул. Фрунзе, 22. Наприенко Акулине Васильевне.

Тюлюпа Ольга Иосифовна также написала жалобу на имя Л. И. Брежнева и других ответственных лиц (копия Совету родственников узников ЕХБ) о произведенном в ее доме обыске.

Жалоба заканчивается словами Иова 27, 5: «Далек я от того, чтобы признать вас справедливыми...»

Церковь г. Черновцы сообщает Совету родственников узников ЕХБ о гонениях, постигших их в последнее время: «6 января 1981 года ранним утром начались обыски в 4-х местах. У сестры Моток Раисы Михайловны делали обыск в доме ее родного брата, где она живет. Перерыли буквально все, удивляясь, что ничего не нашли. Делали обыск у брата Згирга Константина, забрали духовную литературу, много вещей хозяйственного назначения. Увидев, что в один мешок все не помещается, потребовали мешок у брата. Отобрали вещи по хозяйству, которые не имеют никакого отношения к тому, что они пишут в санкции на обыск. Сделали обыск в селе Великий Кучеров у больного брата Насташука Ильи. Также была отобрана вся духовная литература. Четвертый обыск был сделан в селе Стрелецкий Кут, где живет наш брат Гуцул Евгений; отобрали фотоаппарат, много фотографий, духовную литературу.

...Новые обыски начались ранним утром 16 января 1981 года.

В селе Великий Кучеров местные власти делали обыск у брата дьякона Ончуленко Лазаря. Забрали духовную литературу. Во время обыска у сестры Штефчук Д., тоже отобрали духовную литературу. В г. Черновцы

был обыск у пресвитера Урсул Петра. Обыск проводил старший следователь городской прокуратуры Гришин. Отобрали духовную литературу, пленки с записью проповедей. Под конец Гришин сказал брату: «Пойдем с нами, одевайся». Арестовали брата без санкции прокурора. Когда они ушли, сестра Галя не нашла 50 рублей, — украли блюстители порядка. Обыск был и у брата Урсул Ивана, также отобрали духовная литература».

Во втором сообщении перечисляются все арестованные христиане в г. Черновцы и Черновицкой области.

Верующие г. Черновцы просят «всех детей Божьих направлять ходатайства в государственные инстанции нашей страны об освобождении дорогих узников нашей церкви».

Просят также молиться за вновь арестованного брата Урсул Петра Васильевича, у которого дома остались двое маленьких детей (3 г. и 5 месяцев), мать-старушка, жена Галина Дмитриевна. Адрес его семьи: 274004 г. Черновцы, ул. Милюевская д. 4, кв. 1

Сообщение подписали 5 человек.

В ходатайстве церковь г. Черновцы сообщает: «За время существования нашей церкви у нас не прекращаются обыски, почти у каждого члена церкви сделали обыск, а у некоторых по 2—3 раза. Мотивы обыска: изъятие литературы, порочащей советскую действительность, а забирают всю литературу, магнитофоны, кассеты и даже некоторые личные вещи.

Церковь просит освободить осужденных братьев, которые томятся в лагерях; освободить брата-служителя церкви ЕХБ в г. Черновцы Урсул Петра Васильевича, который в настоящее время находится под следствием в городской тюрьме. Ответ просят прислать по адресу: г. Черновцы, ул. Балашевского, 9. Бунтовскому Е. М.

Подписали ходатайство 5 человек.

С ходатайством на имя Л. И. Брежнева и других лиц обращается мать вновь арестованного Лакотош Павла Васильевича в Закарпатской области Иршавском р-не, с. Дешковица д. 89.

7 января 1981 года в 20 часов в их дом пришел председатель с/совета Огар Антон Степанович и увез Павла на служебной машине. Домой Павел не вернулся. В данное время находится в Ужгородском следственном изоляторе. Павел не совершил никакого преступления, он верит в Бога. «Как мать, я обеспокоена за судьбу и здоровье сына, от которого в течение 16 суток нет никакой вести». Она просит Л. И. Брежнева дать указание освободить ее сына, просит всех братьев и сестер вознести молитвы перед Богом о нем.

Христианка Дешко Марта Васильевна в ходатайстве на имя Л. И. Брежнева и других лиц (копия Совету родственников узников ЕХБ) сообщает о том, что 8 января 1981 года в 15-30 в их дом пришли лейтенант милиции Садвари М. И., капитан Овсак во главе с председателем с/совета и увезли ее сына, Дешко Михаила Павловича, 1956 года рождения, в райотдел милиции, а потом в следственный изолятор г. Ужгорода.

Марта Васильевна вдова, трёх детей воспитала одна, ей 55 лет. 30 лет проработала в колхозе и теперь лишлась своего единственного кормильца.

Обращаясь к Брежневу Л. И., Дешко М. В просит дать указание о прекращении уголовного дела на ее сына и о его освобождении.

«А всех христиан нашей страны прошу молиться и ходатайствовать за моего сына перед Господом и перед правительством нашей страны.

Прошу дать ответ по адресу: Закарпатская обл., Иршавский р-н, с. Дешковица, 82. Дешко Марта Васильевна».

Полищук Валентина Кирилловна, мать 9 детей в возрасте от 14 лет до семи месяцев, обращается с жа-

лобой к Брежневу Л. И. и другим лицам (копия Совету родственников узников ЕХБ). «24 апреля и 1 ноября 1980 года в моем доме были произведены обыски, была изъята литература религиозного содержания, принадлежащая мне и другим моим единоверцам.

Несмотря на то, что литература сугубо религиозного содержания, органы прокуратуры до этого времени ничего не возвращают. Кроме того, для моего мужа, Полищука Николая Петровича, возникла реальная угроза ареста, о чем ясно заявили сотрудники прокуратуры города Новоград-Волынский. За домом ведется постоянная слежка, отчего муж вынужден был уйти из дому. Факты свидетельствуют, что не только дома, но и по всей области ведется тщательная слежка с целью ареста моего мужа.

Мой муж 1944 года рождения, фактически является инвалидом по зрению (всего 20%), имеет отработанный трудовой стаж 19 лет, вынужден оставить семью 10 человек, в которой он работал один и содержал ее на своем иждивении».

Валентина Кирилловна вместе с детьми просит вернуть все изъятое при обыске, дать возможность ее мужу и отцу детей проживать в семье, исключить возможность его ареста. Обратный адрес: Житомирская обл., г. Новоград-Волынский, ул. Новостроек, 17.

Козорезова Александра Тимофеевна, проживающая в г. Ворошиловграде по ул. Оборонная, 92, обратилась с заявлением в комиссию по уголовным делам XXVI съезда КПСС, к Генеральному Прокурору СССР и др. (копия Совету родственников узников ЕХБ), где сообщает о репрессиях, которым неоднократно подвергался ее муж, Козорезов А. Т., а вместе с ним и вся семья.

«Здоровье его подорвано восьмилетним пребыванием в тюрьмах и лагерях. В 1979 г. он попал в автомобильную катастрофу и перенес тяжелую травму, после которой здоровье его до сих пор полностью не восста-

новлено. Чувствуя, что новые узы окончательно разрушат его здоровье, мы всей семьей приняли решение для него: не проживая дома, пусть совершает служение пред Господом.

26 декабря 1980 года он был выслежен и арестован (снят с поезда) в г. Новосибирске...

В г. Ворошиловграде его до сих пор нет.

Где мой муж? Жив ли он?»

Козорезова А. Т. сообщает о том, что и на нее как на председателя Совета родственников узников возбуждено уголовное дело по ст. 187-1 УК УССР. «Работая в Совете родственников узников ЕХБ, я никогда не занималась клеветой и измышлениями. Все ходатайства, «Бюллетени» основаны на заявлениях, письмах верующих, поступающих из разных мест Советского Союза. Все эти документы заверены подписями верующих граждан, переживающих всевозможные репрессии со стороны органов власти, возбуждение уголовных дел, несправедливые суды над христианами и т.д. Это не клевета».

Сестра сообщает о том, что вместе с младшим сыном вынуждена уйти из дому.

«Я не могу прекратить дело ходатайств, пока есть хоть один узник-христианин в Советском Союзе, пока верующие преследуются. У меня, как и у моего мужа, никогда не было, нет и быть не может никакого злого намерения против власти, против народа. Мы, как люди верующие, любящие Господа и Церковь Христа, — противники безбожия, атеистического учения.

Я прошу немедленно закрыть на меня уголовное дело и уведомить об этом письменно. Прошу снять все посты у моего дома, прекратить слежки за мной. Не разрушайте нашу семью, не обездоливайте детей, не делайте их сиротами, не лишайте самого большого счастья детства — иметь рядом родных мать и отца!

Примите срочные меры: дайте возможность мне вернуться к своим детям, немедленно освободите мужа, верните его домой!»

Верующие ЕХБ г. Ростова-на-Дону сообщают в Президиум Верховного Совета СССР, Министру здравоохранения, министру Обороны (копия Совету родственников узников ЕХБ, зарубежному представительству СЦ ЕХБ) о том, что члену их церкви, Варакса Николаю Денисовичу, «в Первомайском райвоенкомате врачом-неврологом Халамбашьям было выдано направление в горпсихбольницу для стационарного обследования, подписанное начальником райвоенкомата полковником Колесниковым. Брат имеет отсрочку от воинской службы на основании решения врачебной комиссии от 22 апреля 1980 г. по 1 группе, статья 30 б пр. МОССР 185 от 1973 года. Отсрочка была дана на основании заключения врача-терапевта. На вопрос: «Почему меня посылают для стационарного обследования к психиатру, а не к терапевту, который может профессионально определить степень моей пригодности к воинской службе?»- Халамбашьям ответил: «Я вам объяснять не собираюсь, а как мы решили, так и будем поступать. Иди и выполняй, что приказано».

Направление на обследование врач Халамбашьям написал сам, причем диагноз терапевта был записан со слов самого брата, а за остальных специалистов написано, что пришло в голову Халамбашьяму, т.к. перед ним ни личного дела брата, ни результатов комиссии, давшей отсрочку, не было.

...Мы заявляем, что Варакса Николай Денисович психически здоров и решительно требуем прекращения этих действий».

Заявление подписали 104 человека.

РАЗГОНЫ МОЛИТВЕННЫХ СОБРАНИЙ, ШТРАФЫ

*«Ты много переносил
и имеешь терпение...»*

Откр. 2, 3

Церковь г. Знаменка Кировоградской обл. пишет жалобу в различные правительственные инстанции, в которой сообщается о разгоне рождественского богослужения 25. 12. 80 г.

«Впоследствии 12 человек из нашей церкви были оштрафованы на 700 рублей.

Дибривный Кондрат Яковлевич — хозяин дома, является инвалидом Великой Отечественной войны, а его жена — Мария Петровна — пенсионерка и их оштрафовали на 100 рублей. Все 12 человек, подвергнуты штрафу — рядовые члены нашей церкви. А закон гласит: штрафовать в таком случае имеют право только 2-х человек — руководящего собранием и хозяина дома.

Мы, верующие ЕХБ, просим Вас дать указание прекратить насильственные незаконные действия над верующими нашей церкви и всей страны!»

Заявление подписали 30 человек.

Обратный адрес: Кировоградская обл.,
г. Знаменка,
ул. Комсомольская, 57.
Коваль Н. П.

Верующие ЕХБ г. Хотина Черновицкой обл. пишут обращение на имя Брежнева, Генерального Прокурора (копии Совету родственников узников ЕХБ).

«...Начиная с января 1980 года, на протяжении целого года не прекращаются штрафы, аресты и разгоны молитвенных богослужений. Приводим некоторые факты.

Оштрафованы братья:

1. Бабин Петр — на 80 руб., удержано из пенсии.

2. Голик Иван — на 150 руб., удержано из зарплаты.
3. Юсынчук Анатолий — на 50 руб., удержано из зарплаты.
4. Ивасюк Федор — на сумму 300 руб.
5. Филипишин Виктор — на 150 руб., удержано из зарплаты 50 руб., остальные 100 — при обыске (конфисковали р/приемник стоимостью 173 руб. оценили на 100 рублей).
6. Рымар Владимир оштрафован на 270 рублей. Согласно этой суммы описано и конфисковано имущество: мотороллер на 150 руб., плащ мужской на 80 руб., ковер на 50 руб.
7. Филипишина Ольга В. только за то, что она является членом церкви и присутствовала на богослужении, уволена с работы.

Осуждены к принудтуду:

1. Голик Иван — 1 месяц с вычетом 20% в пользу государства.
2. Юсынчук Анатолий — 1 месяц с вычетом 20% в пользу государства.

Осуждены на краткосрочные лишения свободы:

1. Рымар Владимир Ульянович — 30 суток.
2. Ивасюк Федор Иванович — 15 суток.
3. Филипишин Виктор Яковлевич — 10 суток.

Осужден на 2, 5 года лишения свободы общего режима Рымар Владимир Ульянович. Заведено уголовное дело и находится под арестом брат Юсынчук Анатолий Афанасьевич».

Верующие просят возвратить все изъятое у них, освободить арестованных братьев, членов их церкви, Рымара В. У., Юсынчука А. А.

Заявление подписали 11 человек, ответ просят прислать по адресу: Черновицкая обл., Хотинский р-н, с. Ставчаны, Голику Ивану Дмитриевичу.

Из г. Виницы верующие ЕХБ сообщают заявлением в различные правительственные органы о том, что дом, в котором проводят они собрания, постоянно посещается органами милиции, властями. Справку о регистрации отобрали. Хозяина дома, Машницкого Н. И., посадили, а хозяйку, Леониду Антоновну, постоянно штрафуют, угрожают уголовным делом.

«Были составлены акты на сына Александра, проживающего со своей семьей во времянке, а также на Машницкого Петра, даже в его отсутствие на собрании. Общая сумма штрафов составила 350 руб.

Петю Машницкого вызвали в Старогородской райисполком и секретарь райисполкома т. Коваленко зачитал ему последнее письменное предупреждение под расписку: о привлечении его к уголовной ответственности за участие в проведении собраний в доме его родителей.

1 ноября 1980 г. Петя был задержан при перевозке сборников для хорового исполнения, которые были изъяты органами милиции (инспектором уголовного розыска Житомирского УВД Довголюком).

Верующие просят прекратить преследование семьи Машницкого, освободить Машницкого Н. И., вернуть духовную литературу, изъятую при задержании Петра.

Заявление подписали 37 человек.

Обратный адрес: 286003 г. Винница, пл. 8 Марта, 9.
Машницкой Леониде Антоновне.

В г. Белая Церковь Киевской области «местные власти неоднократно разгоняли молитвенные собрания, сопровождая оскорблениями и штрафами. Верующие оштрафованы на 460 рублей». Об этом верующие сообщают в своем заявлении, которое подписали 92 человека.

Обратный адрес: Киевская обл., Бело-Церковский р-н, хутор Гай, ул. Мичурина, 8. Сулима В. М.

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

*«...Среди поношений
и скорбей, служа зрелищем
для других» (Евр. 10, 33).*

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

над служителем Совета церкви
Кабыш Николаем Ильичом
(г. Желтые Воды),

над пресвитером церкви г. Днепропетровска
Смирским Константином Яковлевичем,

а также над сотрудниками издательства
«Христианин:

Быстровой Тамарой Васильевной,
Юдинцевой Галиной Ивановной,
Косачевич Любовью Михайловной,
Бублик Сергеем Ивановичем

(18—22 августа 1980 года г. Днепропетровск)

Состав суда:

Председательствующий — Грузд
Прокурор — Бедрик

Адвокаты — у Смирского, Быстровой, Юдинцевой,
остальным адвокатам сделан отвод.

Записываются официально-статистические данные всех подсудимых.

Судья назвал статьи УК УССР, по которым подсудимым предъявлено обвинение: 138 ч. 2; 148 ч. 2; 187-1; 187-3; 209 ч. 1.

По ходатайству подсудимых в зал пропустили родственников, Косачевич дали Библию на дни суда.

Судья оглашает обвинительное заключение:

«18 января 1980 года при Днепропетровском райисполкоме было возбуждено уголовное дело по ст. ст. 187 ч. 3, 187 ч. 1, 138 ч. 2, 209 ч. 1 УК УССР на Смирского К. Я, который грубо нарушал закон. После отбытия трех лет лишения свободы по ст. 138 ч. 2 в 1972 г., вновь начал проповедовать.

Собирал собрания нелегально, привлекая несовершеннолетних к религии.

Как руководитель собрания разрешал верующим выступать с проповедью и религиозными стихами, порочащими государственных и общественный строй.

Под его руководством были призывы молиться за узников, страдающих в тюрьмах якобы незаконно осужденных, за служащих в Советской Армии. Это делалось умышленно. Виновность доказана.

Смирский руководил также незаконным сбором денег, призывая верующих выполнять свои уставы — служить только своему Богу.

Из руководимой им общины Смирский направил несколько лиц на Библейские курсы, которые организовал и проводил Кабыш В. И.

Смирский неоднократно был предупрежден, но продолжал нелегальное сборище в противоречие с Постановлением о религиозных объединениях от 01/ХІ. 76 г., УССР.

Виновным себя признал частично, осудил себя, и впредь не будет нарушать Советский закон.

Деятельность Смирского связана с баптистским руководящим центром — Советом церквей и издательством «Христианин».

Кабыш Н. И. является руководителем группы баптистов-раскольников, пресвитером церкви, принадлежащей Совету церквей.

В 1973 г. был осужден народным судом по ст. 138 ч. 2 к трем годам лишения свободы.

Будучи экстремистски настроен, после отбытия срока Кабыш продолжает проводить свою деятельность и нарушать Постановления о религиозных объединениях от 01.XI. 1976 г., УССР.

В декабре 1976 г. в г. Харькове на совещании баптистов, где они были собраны из разных городов, Кабыш был избран кандидатом в члены Совета церквей ЕХБ и принимал активное участие в совещании.

Вот вопросы Харьковского совещания (где Кабыш выступал со вступительной речью):

1. Общий отчет работников СЦ.
2. Поведение группировки.
3. Причины слабой активности молодежи.

Далее судья обвиняет Кабыша Н. И. в том, что якобы он организовал Библейские курсы и, принимая активное участие в их работе, осуществлял подбор учащихся курсов.

Свою проповедническую деятельность признал — служить только Богу, а не советской власти, которая ведет войну против Бога.

Кабыш обвиняется по ст. ст. 138 ч. 2, 187-3, 187-1.

В 1979—80 гг. на территории Днепропетровской обл. незаконно печаталась вредная религиозная литература подсудимыми Юдинцевой, Быстровой, Косачевич, Бублик и другими верующими, не установленными следствием. Это занятие являлось их источником дохода.

В доме верующего Запавы (Старые Кодакы, Днепропетровской обл.) были обнаружены большие запасы продуктов: мясо, колбаса, мука, крупы, приобретенные через пожертвования верующих Совета церквей, 2 печатные машины, станки для сшивания печатных

листочков, детали к ним, металлические дисковые ножи, рамы для печати, трансформатор, очки с линзами для чтения мелкого текста, фотоаппаратура и другое оборудование, фотопленки с изображением печатного набора для офсетной печати, химреактивы, — около 100 кг., глицерин, 1 тонна бумаги. Была изъята литература более 15 000 экземпляров:

1. «Вестник истины» № 2, 3 за 1978 г.
2. Религиозный карманный календарь, который распространялся на территории Днепропетровской и Херсонской областей.
3. Брошюры: «Смысл страданий», «Мозг и вера», «Божье спасение».

Юдинцева, Быстрова, Косачевич и Бублик выполняли программу Совета церквей на территории Днепропетровской области.

В момент задержания подсудимые печатали журнал «Вестник истины» № 2 за 1979 год, который находился в начальной стадии производства.

В журналах содержатся статьи, призывающие к отказу от общественной жизни и деятельности в стране («т.к. идти с миром в ногу не могут, а всякий компромисс ведет к разрыву с Богом», — из статьи журнала «Вестник истины»).

Например: «Путь праведника прям», «Смысл страданий», «Войди во святилище» и др.

В разделе «Страницы истории» в статье Марцинковского о Владимире Соловьеве повествуется о будущем Израиля.

В «Братском листке» № 4, 5 за 1979 г. содержатся измышления, порочащие государственный строй, проводятся реакционные мысли против Государства, что регистрация применяется с целью уничтожения Церкви.

Подсудимые обвиняются в том, что они были незаконными сотрудниками нелегально действующего издательства «Христианин» в масштабе деятельности Совета церквей. Все четверо занимались организа-

ционной деятельностью, систематически изготавливая и распространяя вышеуказанную литературу.

Обвиняются по ст. ст. 138 ч. 2, 187-1 и 148 ч. 2».

Смирский признал себя виновным частично.
Все остальные виновными себя не признали.

ДОПРОС СМИРСКОГО

При допросе Смирский вел себя нерешительно. Прокурор его упрекает: «Константин Яковлевич, вы за кафедрой 20 лет уверенно проповедовали Слово Господа Бога, а здесь я вас не узнаю».

Смирский: Я — такой проповедник...

Прокурор: Давайте, говорите конкретно. В доме на Гринченко, 171 сколько раз собирались за три года?

Смирский: Более 200 раз.

Прокурор: 200 раз Константин Яковлевич нарушил наш советский закон!

Смирский: Я не хотел этого делать...

Прокурор: Почему вы прекратили ходить на Гринченко, 171, а ходите теперь на Дмитрова? Давайте развернем показания суду. Какая разница между общиной Совета церквей и зарегистрированной, в которую вы теперь ходите?

Смирский: Я понял, что регистрация не приближает и не удаляет от Бога.

Судья: Вас прокурор стесняется спросить, почему вы здесь стоите, а не там (кивает на барьер, за которым сидят остальные подсудимые). Какая разница между Богом и отечеством? Не кривляйтесь, пожалуйста! Вам же понятно, почему вас освободили? Вы раска-

ялись на предварительном следствии по делу. Вы должны отвечать. Вы пока подсудимый. Если хотите нам рассказать, расскажите! *(с раздражением)*

Смирский: Что вы на меня, как будто я преступник?

Судья: Вы не преступник, а подсудимый. Почему вы перестали ходить на Гринченко, 171, а ходите на Дмитрова?

Смирский: Вы упрекали меня, что я нарушал законодательство. Я решил не нарушать.

Прокурор: Так почему не ходите?

Смирский: Не хочу больше быть нарушителем.

Прокурор: Значит, вы пришли к выводу, что собрание на Гринченко, 171 противозаконно и пошли в зарегистрированное, где никто не преследует. Так?

Общ. обвин.: Вот вы ходите на Дмитрова. Эта регистрация ограничивает вас, ущемляет? С точки зрения пересмотра ваших взглядов?

Смирский: Нет.

Прокурор: Во время чтения, когда собиралось скопище народа, покой нарушался?

Смирский: Для нас — отдых, для неверующих — беспокойство.

Прокурор: По статье 187-3, получается, что признаете себя виновным, подтверждая факты нарушения общественного порядка?

Смирский: Признаю...

Прокурор: Вот вы не признаете себя виновным по ст. 209 ч. 1, но ведь вы были судимы за то же?

Смирский: Недопонимал немного.

Судья *(зачитывает заявление Смирского)*:

«...Я не могу согласиться с антисоветчиками..., порываю с ними... и буду членом церкви по ул. Дмитрова...»

Общ. обв.: Вы, как человек, любящий свою Родину, патриот, вы на протяжении 20 лет ходили на такие общения, сберегали у себя клеветни-

ческую литературу. А теперь вы осуждаете антисоветизм?

Смирский: У меня вы такой литературы не нашли.

Общ. обв.: Это, прямо сказать, клевета, диверсия!

Смирский: Раньше недопонимал этого.

Общ. обв.: Как вы оцениваете деятельность Совета церквей?

Смирский: Написано «Не судите, и не будете судимы». Я понял, что не так понимал. А они сами ответят.

ДОПРОС КАБЫША Н. И.

При допросе Кабыш Н. И. пояснил суду, что Библейские курсы для церкви необходимы, он заинтересован в них также, как все верующие. Принимал участие в организации, но он не организатор.

Кандидатом Совета церквей он действительно избран по рекомендации церкви.

Прокурор: Кто вас, Николай Ильич, пригласил работать в Совете церквей?

Кабыш: На эти вопросы я не могу отвечать.

Прокурор: Но это неуважение суда... Скажите порядок вашего утверждения на такой большой пост. Это не Смирский, не Юдинцева — их не избрали.

Кабыш: Рекомендация.

Прокурор: Кто рекомендовал?

Кабыш: Это внутрицерковный вопрос.

Прокурор: Вопрос избрания в члены Совета церквей где обсуждался?

Кабыш: Этот вопрос не подотчетен никому.

Судья: Журнал «Вестник истины» печатался в Днепропетровске. Вам, как кандидату СЦ не было известно? Вас не посвятили?

Кабыш: Нет.

- Судья: Вам известно было, что существует типография?
- Кабыш: Да, всем верующим известно, что издательство «Христианин» существует с 1968 года.
- Судья: Легально?
- Кабыш: Его преследовали.
- Судья: Значит, не было разрешено.
- Прокурор: У вас при обыске нашли список фамилий, желающих повышать знания по курсу Библейского семинара. Кем сделана запись?
- Кабыш: Мною.
- Прокурор: Следствие располагает данными, что из Англии, Франции идут письма с подписями: «Находится под стражей Кабыш. Освободите Кабыша!» Откуда им стало об этом известно?
- Кабыш: Откуда им стало известно — не знаю. Я не нахожу вредным то, что приносит духовное удовлетворение. В Москве во ВСЕХБ было напечатано 25 тыс. Библий.
- Прокурор: А в Днепропетровске было отпечатано 16 тысяч экземпляров журнала! У вас изъята тонна бумаги, центнер краски. Центнер! Любая солидная типография позавидовала бы. Наша типография такого не имеет. Вы получали удовлетворение, а этот журнал клеветнический, и советские люди не получали удовлетворения. Вот за это вас и судят!

ДОПРОС БЫСТРОВОЙ Т. В.

- Судья: Подсудимая Быстрова, что вы скажете по существу вашего дела?
- Быстрова: В нашей стране государство не издает духовную литературу для верующих так, чтобы ее можно было купить в магазинах.

А церковь нуждалась и нуждается в ней.

Когда в 1971 году было сообщено правительству заявлением Совета церквей об организации издательства «Христианин», то его стали преследовать органы власти. Издательство «Христианин» и сотрудники его вынуждены скитаться нелегально, печатать в крайне трудных условиях. Узнав о нужде верующих и чрезвычайно трудных условиях работы печатников, я была рада помочь им.

Работая печатницей, я не имела никаких выгод. Труд для меня был радостью, даже больше скажу — счастьем. Распространялась наша литература безвозмездно. Это было жертвенное служение Богу.

Нас арестовали, когда мы печатали журнал «Вестник истины» № 2 за 1979 год. Этот журнал был предназначен только для верующих. Литература, печатаемая нами, не имела цели порочить советский государственный и общественный строй.

Брошюра «Мозг и вера» Освальда Смита была написана для верующих своей страны, потом переведена на русский язык. Автор не имел цели порочить советский строй.

Мы, верующие, признаем себя обязанными подчиняться гражданской власти во всем, кроме вопросов веры, в которых мы должны повиноваться только Христу. Ради Него исповедуем и сохраняем свою веру даже среди испытаний.

Всякое правительство и всякая власть от Бога установлена для защиты добрых и наказания злых дел. Мы готовы повиноваться всем законам, если таковые не ограничивают свободное исполнение верности нашей христианской веры.

Изъяты 19 января 1980 г. печатная машина и машина в разобранном виде, оборудование для переплета: пресс, дисковый нож, оборудование для фото, материалы осуществления технологического процесса, полиграфические материалы, 100 пачек писчей бумаги, все это принадлежит церкви. Я хотела бы вас просить,

чтобы все изъятое было возвращено верующим для дальнейшего печатания духовной литературы.

Прокурор: С какого года верующая?

Быстрова: Я, гражданин прокурор, с детства верующая.

Прокурор: Сколько вам лет?

Быстрова: 31 год.

Прокурор: Каким путем вы попали в Днепропетровск?

Быстрова: На вопросы, касающиеся организации моей работы, отвечать не буду.

Прокурор: Вы цитировали: «...Власть от Бога». Почему не хотите отвечать? Почему не прописались в доме Заплавы временно?

Быстрова: В 1971 году было обращение Совета церквей к Правительству, чтобы издательство существовало легально, но Правительство страны не разрешило этого.

Прокурор: Значит, нелегальным путем действовало?

Быстрова: Вынужденно...

Прокурор: А еще кто вместе с вами проживал у Заплавы?

Быстрова: Я отвечаю только за себя. Я со своими друзьями печатала.

Прокурор: Вместе с какими друзьями жили в доме Заплавы? Вам же надо отдохнуть после такого труда. Вы что же, сутками работали? 15000 экземпляров!

Быстрова: Пятнадцать с половиной тысяч.

Прокурор: Ух! Прошу прощения. Где же находились?

Быстрова: У нас было две комнаты.

Прокурор: Кто вас пригласил на этот труд?

Быстрова: Я добровольно пошла.

Судья: Очень большой труд! Откуда вы технику получали? Кто ее оборудовал?

Быстрова: На этот вопрос я отвечать не буду.

Судья: Можете охарактеризовать станок?

Быстрова: Могу, но не буду...

Судья: Мы не спрашиваем о вашей жизни, деятельности, не касаемся вопросов исповедания вашей веры.

Быстрова: В момент задержания мы работали — вот все, что могу сказать.

Судья: Сколько за смену вы давали продукции?

Быстрова: Отвечать не могу.

Прокурор: Металлические кассеты... там, где написано, были такие кассеты?

Быстрова (*поправляет*): Пластины.

Прокурор: А чего же ты не сказала сама. Что за пластины? Ведь таких пластин у нас в Советском Союзе даже в помине нет нигде. Это из Западной Германии... Пользовались ими? Были напечатаны, но не до конца. Где специализацию проходила? Напечатать 15000 экземпляров... Надо людей, чтоб реализовать. К нам приходили?

Быстрова: На эти вопросы отвечать не буду.

Прокурор: Кто вас знает за рубежом?

Быстрова: Я хочу сказать, что это новость для нас.

Мамонтов (специалист по религиозной литературе): Вы сказали, что печатать эту литературу вас заставила необходимость — отсутствие духовной литературы?

Быстрова: Печатать литературу меня заставила прежде всего любовь к самой духовной литературе, желание, чтобы другие ее имели, потому что я когда-то ее почти не имела.

ДОПРОС ЮДИНЦЕВОЙ

Судья: Подсудимая Юдинцева, расскажите по существу вашего дела.

Юдинцева: В момент задержания я печатала журнал «Вестник истины». Это духовно-назидатель-

- Судья: ный журнал, издаваемый только для верующих нашего братства, отражающий жизнь христиан сейчас и в прошлом. В нем имеются духовно-назидательный раздел, стихи... В журнале «Вестник истины» №№ 1, 2 за 1979 г. печаталась статья Марцинковского о Владимире Соловьеве, которая содержит измышления, порочащие советскую действительность, поддерживается и одобряется сионистская деятельность Израиля...
- Юдинцева: Не считаю себя виновной. Мы верим тому, что написано в Библии о том, что Бог будет возвращать Израиль свою землю.
- Судья: Что вы скажете о статье В. С. Соловьева, которому Марцинковский посвятил большой труд? Сам Марцинковский клеветал на нашу действительность. У него есть статьи, изданные за границей, полные выпадов на советский строй.
- Юдинцева: Марцинковский писал после революции, жил потом не в нашей стране, и обвинять его в том, что он антисоветчик, нельзя. Я его знаю как брата по хорошим статьям.
- Судья: В работе вашей типографии вы были организатором и непосредственным руководителем печати?
- Юдинцева: В нашей работе мы обходились без начальников, мы просто дополняли друг друга.

(На лицах судебной коллеги выражено явное недоумение и нескрываемое удивление.)

- Судья: Как вы могли работать без начальника? Это же производственный процесс! Вы выпускали литературу в тысячах экземплярах! Как вы обходились без руководителя производства?
- Юдинцева: Если вы считаете, что при производстве обязательно нужен начальник, то у нас

иначе. В наших христианских условиях это совсем не обязательно. На этот счет у нас разные взгляды.

Прокурор: На какие средства вы жили?

Юдинцева: «Трудящийся достоин пропитания», — сказано в Евангелии. Голодной и раздетой не была, но и большего не имела.

Общ. обв.: Какие из культурных учреждений вы запомнили в нашем городе Днепропетровске?

Юдинцева: Мне не было времени ходить по культурным учреждениям. А больше всего я запомнила Днепропетровскую тюрьму, в которой просидела 7 месяцев.

Судья: Да, вы же печатали, вам надо было работать... Какую работу выполняли ваши друзья?

Юдинцева: Не буду говорить о других, а только о себе.

Прокурор: Почему вы из Горького приехали для работы именно в Днепропетровск? Что привлекло вас сюда: климат или удобнее подвозить литературу? Какие условия были наиболее удобными для организации труда?

Юдинцева: На вопросы, связанные с трудом в христианской типографии, я отвечать не буду. Статья Конституции гласит, что у нас в Союзе церковь отделена от государства... И теперь единственно осталось еще отделить государство от церкви.

(В зале оживленный шум, возгласы недовольства: «Ишь, чего захотела!»)

Прокурор: На какие средства ездили из Горького в Днепропетровск? *(Продолжал насмешливо)*: Сколько раз? И на трамвайчик надо... Вы же питаетесь не только духовной пищей; вам и хлеб нужно есть, да еще и с маслом, и колбасу сверху положить

надо... На что же вы все это покупали? Вы 5 лет не работаете. У вас там нашли такой запас продуктов, что хватило бы на весь этот зал, чтобы всех неделю прокормить.

Юдинцева: Издательство содержится на добровольные пожертвования верующих. Церковь отделена от государства и государство сказало церкви: «...вот, ты отделена. Существовай как знаешь, сама на свои средства...» И как церковь употребляет свои средства — это ее дело.

Специалист по религиозной литературе (*показывая журнал «Вестник истины»*): «Вот на страницах вашего журнала есть призыв молиться за дорогого брата Винса Георгия Петровича, который сейчас находится в Америке. А вы не знаете, что Винс призывал к бойкоту Олимпийских игр? Тех Олимпийских игр, которые восхитили весь капиталистический мир и социалистический, о них буржуазные газеты пишут в самых радужных красках. Это дело церкви? Это религиозное дело — бойкотировать Олимпиаду? Винс сейчас ярый антисоветчик, а вы призываете молиться за него в наше время, когда наша страна борется за мир. Мы, как никогда, должны быть солидарны, а ваш Винс дает приказания Крючкову собирать сведения, порочащие наш советский строй, сведения, не касающиеся религиозной жизни. Значит, шпионские сведения, чтобы направлять туда.

На пленке Винс требует, чтобы ему поставляли информацию. Что, думаете, он требует религиозную информацию? Нет! Он требует шпионскую информацию! Если надо, мы вам предоставим, чем занимается ваш Винс вместе с Картером. Картер, кстати, тоже баптист — ваш брат».

Адвокат: Занимались ли вы корректировкой статей, которые печатались в «Вестнике истины» или других духовных статей, отработкой, редакторской деятельностью? Хотя бы одно предложение поправляла?

Юдинцева: Этим я не занималась. Я — печатник.

Адвокат: Распространяли ли литературу, которую вы печатали? Являлись ли вы организатором в работе бригады печатников, начальником?

Юдинцева: В работе мы постоянно дополняли друг друга, каждый выполнял свою работу и начальников у нас не было.

ДОПРОС КОСАЧЕВИЧ Л. М.

Судья: Подсудимая Косачевич, что вы скажете по вопросу вашего дела?

Косачевич: Я хочу предупредить вас о том, что, во первых, я верующая, а потом — сотрудник издательства «Христианин». Я верующая с детства. С тех пор, как я ушла из дому, начался мой труд в издательстве. С тех пор моя жизнь отдана Богу.

Издательство «Христианин» организовалось в 1968 году. В 1971 году оно перешло на черную печать. В этом же году издательство официально заявило в органы власти о регистрации его как издательства «Христианин», но до сих пор не получено объяснение, почему его не регистрируют.

Я находилась под следствием 7 месяцев и не имела свидания с родными, потому не могла подготовить и представить вам официального заявления издательства о регистрации. Я передам его устно. *(Цитирует почти дословно это заявление правительству.)* Так как ответ на это заявление не был получен, то издательство вынуждено было работать нелегально. Поэтому я не считаю себя преступным работником нелегального издательства «Христианин».

Судья: На какие средства вы жили?

Косачевич: С того момента, как я уволилась с работы, прошло три месяца. Деньги, которые

- у меня забрали, 50 руб. — мои личные.
- Прокурор: Вы симпатичная девушка. Вам нужно одеваться, идти в ногу с модой. Как вы могли делать это?
- Косачевич: Я отдала свою жизнь на служение Богу, и мода по сравнению с этим служением — это так мелко!
- Прокурор: Вы сказали, что обещали сохранить чертежи машины в тайне. Где они сейчас?
- Косачевич: Я говорила о заявлении, которое было написано еще в 1971 г. Меня обвиняют в занятии запрещенным промыслом. Промысел — это занятие, которое преследует корыстные цели. Когда я вышла на труд, я знала, что меня ждет. Что в конце концов это может закончиться тюрьмой. Если считать тюрьму корыстью, то — да: можете считать, что я занималась запрещенным промыслом. Других корыстных целей у меня не было.
- Судья: Так вы знали, на что шли. Сознательно шли на этот труд?
- Косачевич: Да, я знала.
- Судья: Значит вы противозаконно поступали?
- Косачевич: Со своей точки зрения я не поступала противозаконно.
- Судья: А с государственной?
- Косачевич: С государственной — да.
- Судья: Статьи, напечатанные вами в журнале «Вестник истины», имеют клеветнические измышления.
- Косачевич: Я отвергаю это обвинение, т.к. литературу просматривал эксперт неверующий, не имеющий богословского образования, и он потому не может судить о духовной литературе компетентно. Литература печаталась для верующих. Верующий имеет другое суждение о духовной литературе, чем атеист.

Спец. Мамонтов *(с возмущением)*: Я же имею высшее образование!

Косачевич: Извините, если я задела вашу ученую степень и кандидатские звания. Я не хотела огорчить и унижить вас, но считаю, что богословского образования у вас все-таки нет и поэтому вы не можете судить правильно о духовной литературе. Преподавание в школах, техникумах, институтах у нас в стране атеистическое, нас воспитывают атеисты, так что не обижайтесь.

Судья: Так что вы нам предлагаете? Изменить систему образования в школе, усилить антирелигиозную работу в школе?

Косачевич: Нет, это не обязательно. Работы достаточно. Труд для Господа очень дорог для меня, и если нужно, я готова и жизнь свою отдать для Него. Это не пустая фраза для меня, и я не хочу, чтобы вы восприняли это как громкие слова.

(В зале воцарилась тишина. Судья и присутствующие молчали. Тогда одна из неверующих воскликнула: «Слава Богу!»)

ДОПРОС БУБЛИКА С. И.

Судья: Подсудимый Бублик, расскажите по существу вашего дела.

Бублик: 19 января я был арестован в доме Заплавы. Факты признаю, но виновным себя не считаю, потому что все делал не с целью наживы, но чтобы удовлетворить нужду народа Божьего.

Клеветнических измышлений в нашей литературе нет *(перечислил некоторые факты судов за веру в Иисуса Христа)*.

Меня обвиняют в том, что приобретение

нами материалов и печатного оборудования было незаконным. Это не так. Машина была сделана руками верующих. Химикаты куплены в магазинах, т. к. продавались свободно до 1 июля 1979 г. То, что не продавалось в магазинах, мне не известно, каким путем было доставлено.

Применительно к нам статью 148 часть 2 нельзя квалифицировать как занятие запрещенным промыслом, т. к. промысел является временным или постоянным источником дохода с целью обогащения. Работа в издательстве «Христианин» не является источником дохода, потому что литература, издаваемая нами, распространялась безвозмездно. Я и мои друзья в этом не преследовали корыстных целей.

Прокурор: Сережа, как ты, живя в Ростове, приехал в Днепропетровск и как нашел издательство «Христианин»?

Бублик: Конечно, если бы я ехал наугад, то не нашел бы его. Я знал нужду верующих в духовной литературе и поэтому искал возможность потрудиться. Что касается духовного труда и организации издательства «Христианин», об этом показаний давать не буду.

Прокурор: На какие средства существует издательство?

Бублик: На добровольные пожертвования верующих.

Прокурор: У тебя обнаружены 273 рубля. На сколько времени они были тебе даны — на месяц, на неделю, на день?

Бублик: На сколько хватило бы. Эти деньги для дальнейшей работы, для труда.

Прокурор: Кто там у вас был самым старшим? Ты там один мужчина, остальные три девушки. Ты же мужчина, должен быть бригадиром, впереди.

- Бублик: По возрасту я был самым младшим.
- Эксперт: Так у вас было много материалов, которые не имеются в продаже. Мало того, их даже нет в наличии в Советском Союзе. Они не импортируются для розничной продажи. Следовательно, они добыты контрабандным путем.
- Бублик: Машины сделаны руками верующих из запчастей, купленных в магазинах. Химикаты продавались свободно.
- Общ. обв.: Какая разница между зарегистрированными и незарегистрированными общинами?
- Бублик: Законодательство о религиозных культах запрещает нам водить детей в собрание, воспитывать их в религиозном духе.
- Общ. обв.: Почему вы не крестите детей?
- Бублик: Потому что написано: «Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа», и «кто будет веровать и креститься, спасен будет». Сначала научить, потом преподавать крещение по вере.
- Общ. обв.: Скажи ваш принцип веры.
- Бублик: Наш принцип веры основан на Краеугольном Камне — Христе.
- Общ. обв.: Вот видишь, не знаешь принципа. Ваш принцип есть сознательная вера. Вот поэтому законодательство запрещает приводить детей на собрание. Они не сознательны и не понимают всей сущности веры. Сережа, вот ты говорил, что в 1961 г. произошло в церкви разделение, раскол. Ведь тебе было тогда три годика. Откуда ты это знаешь?
- Бублик: В 1917 г. меня не было, думаю, что и вас не было, но о том, что произошла революция, нам всем хорошо известно.
- Общ. обв.: Понятно.
- Судья: Все. Хватит вопросов.

ДОПРОС СВИДЕТЕЛЕЙ

Два неверующих свидетеля в один день посетили молитвенный дом верующих. Вот их показания:

Судья: Сколько человек находилось в доме?

Свид.: Когда я зашел, то увидел много людей, человек 300—400.

Прокурор: Столько не поместится.

Через 5 минут вызвали второго свидетеля. (Первый сидел в зале суда.)

Судья: Сколько человек вы видели в доме, когда зашли?

Свид.: Находилось человек 30—40.

Судья (*погнял с места первого*): Кто же из вас говорит правду?

Они быстро сообразили, что надо говорить, и сказали, что один был утром, а другой вечером.

Третий свидетель (женщина).

Судья (*показывает на Кабыша*): Знаете этого человека?

Свид.: Знаю, Смирский.

Кабыш: Вы не можете меня знать. Я никогда не был на той улице, не был на том собрании и не проживал в Днепропетровске.

Свид.: Ну, я же не утверждаю, что вы там были. Может, вы там и не были, кто вас знает, не помню.

Судья: Ну, что они в доме делали?

Свид.: Как что? Пели, молились...

Судья долго добивался, чтобы свидетель указал на Смирского. Но женщина совсем сбилась с толку и не могла понять, что от нее требуется. Когда же вышла из зала суда, то рассказывала оставшимся за дверью: «Понимаете, подхожу я к следователю и прошу: «Покажите мне Смирского, а то не в того пальцем ткну...»

СВИДЕТЕЛЬ БЕЛОКОНЬ ПАВЕЛ (верующий)

- Судья: Знаешь ли подсудимых?
- Белоконь: Знаю как верующих — добросовестных, честных, трудолюбивых людей.
- Судья: Расскажи, что знаешь по делу.
- Белоконь: У нас 19 января был обыск. Забрали много духовной литературы, часть которой лежит здесь на столе, а также кинопроектор, позитивы, изготовленный мною магнитофон «Весна».
- Судья: В чем разница зарегистрированных и незарегистрированных?
- Белоконь: Разница в том, что зарегистрированные пошли путем отступления. ВСЕХБ пошел путем отступления еще в 1960 г. Вопрос, в чем выразилось это отступление — внутрицерковный, и это верующие решат, и не здесь на суде.
- Судья: Иди! Ты по следам отца пошел.

СВИДЕТЕЛЬ ШПИКАЛО

- Судья (*к свидетелю Шпикало*): У вас богослужение проводится?
- Шпикало: Проводится.
- Судья: Кто вам разрешил?
- Шпикало: Мы Господу Богу посвятили себя и дом свой.
- Судья: Так вы же соседям мешаете!
- Шпикало: Неизвестно, кто кому мешает.
- Судья: Жалобы поступают от соседей, что вы мешаете.
- Шпикало: Со стороны одного соседа — глухая стена без окон, а с другой стороны — стоит нам только открыть форточку, сосед направляет два динамика с проигрывателем, и нам приходится форточку закрывать.

Судья: Сколько раз вас штрафовали за нарушение законодательства? У вас дом не зарегистрирован! Почему вы продолжаете собираться до сих пор? Сколько мы вас терпеть будем?

Шпикало: Я прошу вас терпеть столько, сколько Бог и вас, и нас терпит.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Мамонтов (специалист по религиозной литературе)

Представил на суде религиозную литературу, изъятую при обысках: рефераты, учебники для заочных Библейских курсов Совета церквей и другую вспомогательную литературу, пластины с текстом печати, кинопроектор и др.

Мамонтов характеризовал изъятую литературу — готовую и на пластинах. Доказывал, что вся эта литература готовилась для массового распространения. Судя по найденным пробным листкам можно сделать вывод, что добивались качественной работы. Часть текстов им была прочитана по полуфабрикатам. Слайды (почти сотня), изъятые при обыске, ничего общего с богословием не имеют, — это иллюстрация туристических экскурсий в современный Израиль. События в доме Петренко 19 января — это праздник крещения, но заранее обусловленные занятия Библейских Курсов во исполнение указаний Совета церквей.

Деревян (эксперт по технической характеристике)

Сделал следующее заключение о работе издательства, в частности о машине: «Печатная машина находится в рабочем состоянии, о чем свидетельствует выработка некоторых деталей, наличие пыли и красок. Машина опробована, произведены эксперименты и установлено: она может в один час изготовить до 500 экземпляров печатных листов с отличным каче-

ством. Что ж, надо отдать должное Косачевич — она отвечала за качество. Да?»

Косачевич: Старалась.

Молотков (эксперт по химико-технологическому процессу) доложил следующее: Установлено, что действительно подсудимые работали на данной машине, об этом свидетельствуют отпечатки пальцев на пленке: большой палец левой руки Юдинцевой и указательный — правой руки Бублик.

Прокурор в своей речи говорил о процветании Советского государства, о благополучии и счастье советских людей, о новых достижениях в области науки, техники, освоении космоса и т. д.

С нескрываемым недовольством напомнил, что есть еще у нас в стране люди, которые не идут в ногу с обществом. Это наши идейные противники с узкими взглядами на жизнь.

Прокурор повторил мотивы виновности перед советским законом стоящих на суде и запросил меру наказания за содеянные преступления подсудимых:

Кабыш Николаю Ильичу — 3 года исправительных лагерей строгого режима.

Смирскому К. Я. — 3 года условно.

Печатникам: Юдинцевой, Косачевич, Быстровой, Бублик по три года ИТЛ (исправительно трудовой лагерь) общего режима.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ

охарактеризовал советское общество самым счастливым, процветающим под руководством КПСС и правительства. Рассказывал о достижениях в СССР, в частности, в г. Днепропетровске, о развитии культуры, науки, техники... Сказал также о том, что верующим в нашей

стране духовной литературы вполне хватает и что они пользуются полной свободой вероисповедания. А если и не хватает духовной литературы, то и атеисты испытывают в том некоторую нужду. А в атеистической литературе и вообще граждане в нашей стране испытывают нужду, в частности, в художественной литературе.

Подчеркнув особенно, что ВСЕХБ за 5 лет было выпущено 1500 экземпляров Библий, песенников.

В качестве доказательства, показал журнал «Братский вестник» и календарь ВСЕХБ, журнал православной Московской патриархии, журналы грузинские, журналы стран Азии.

Касаясь сроков наказания подсудимым, — присоединился к мнению прокурора.

ЗАЩИТА

Адвокат Смирского: Подсудимый Константин Яковлевич обвиняет по ст. ст. 187-1, 209 ч. 1, 138 ч. 2 УК УССР. Как сам Смирский высказал, что он вначале недопонимал и у него были ошибки. Наконец, он признал, что община Совета церквей стоит на позициях, вредных обществу. Смирский, как честный гражданин, патриот своей страны, заявил об этом и на предварительном следствии, и здесь на суде. Он раскаялся в своем заблуждении, осуждает антисоветизм тех, кто клеветает, и не будет впредь нарушать советских законов. К тому же и детей он воспитал правильно: в духе коммунистической морали (у него нет верующих детей). Смирский признал себя виновным по статьям, предъявленным ему в обвинении.

Прошу суд учесть также его преклонный возраст и болезнь.

Адвокат Младенова — выступила в защиту своей подсудимой: «Подсудимая Быстрова Тамара обвиняется по ст. 148 ч. 2 «Занятие запрещенным промыслом».

Данная статья находится в хозяйственном разделе и к ней относить печать никак нельзя по следующим признакам:

От занятия промыслом печатники должны были иметь какую-нибудь выгоду: или временную или постоянную с целью приобретения имущества, чего они никогда не делали. Свидетельствуют и они сами, и свидетели о том, что ни за какую литературу им никто ни копейки никогда не платил.

Статья 138 ч. 2 — «отделение церкви от государства». К этой статье она по тем мотивам не причастна, а именно: ее никто не видел ни в зарегистрированной церкви, ни в отделенной церкви. Она сама не занималась и свидетели не подтверждают этого.

Никого не агитировала, не распространяла агитационные документы о том, чтобы людей направлять на несоблюдение законодательства о религиозных культах. Она свидетельствует, что на момент ареста она занималась только печатанием и никак не распространением. Я прошу судей быть объективными и по этой статье.

Статья 187-1 — «распространение ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй». Подсудимая Быстрова не причастна к этой статье, потому что журналы, выпускаемые ими, не являлись клеветническими, порочащими советский государственный строй.

Свидетели доказали, что были случаи, когда верующих судили как верующих христиан. Юношу поместили в психбольницу, и один, вернувшийся из армии, был чем-то наколот, так что находится в тяжелом состоянии здоровья. Он вернулся больным из Армии. По этой статье судят, когда заранее знают, что это заведомо ложные измышления. Из высказываний самой подсудимой Быстровой, мы не видим, чтобы она имела даже мнения заведомо ложных измышлений. У нее совсем другие мнения, и она нигде не пыталась порочить наш государственный строй, но только высказывала

свои мнения как факт. А за мнения у нас не судят.

По всем этим объяснениям я прошу, чтобы учли все эти мотивы, подошли объективно, не односторонне и не предвзято. Прошу также обратить внимание на положительную характеристику Быстровой.

Все эти статьи, как не идущие по делу и недоказанные, прошу суд отменить и освободить Быстрову из-под стражи.

Судья зачитал отзывы с места работы Быстровой:

Тамара работала няней в детском садике. Очень любила детей. Была чистоплотной, а это в нашей работе самое главное. Дети любили ее. О ней свидетельствуют, что в жизни семейной ее знают, как очень внимательную к своим младшим братьям, к сестре, заботилась о больной маме. Большую часть из своего небольшого заработка тратила на книги. Она читала их много. Наблюдалось, что она о чем-то много мыслит, много думает. Последнее время она особенно о чем-то задумывалась. И когда узнали, что она оставляет место работы, думали, что она выходит замуж. После того, как она уволилась, больше ее никто никогда не видел. Жалеют, что уволилась и вспоминают о ней, как о хорошем человеке.

Адвокат Стрельникова: Я прошу суд обратить внимание на поведение самой Юдинцевой на суде. Она доверила суду свое дело и старалась открыто и искренне выразить свою позицию от всей души, от всего сердца. Не скрывая сущности дела, дела своих убеждений, говорила все то, что у нее на сердце, с уважением, чего не наблюдалось у некоторых свидетелей, которые вели себя неуважительно и даже резко. Хотя здесь не была зачитана характеристика Юдинцевой, но надо полагать, что она хороший человек, честная, трудолюбивая. Не была судима, что также не мало важно. Учитывая небольшое образование, думаю, что она не могла быть организатором и руководителем

в издательстве, как-то: редактировать, корректировать и распространять литературу.

В ходе судебного разбирательства не доказано и ни один свидетель не доказал, что она являлась организатором. Это — послушные руки и еще раз — руки! Голова вне этих стен. Юдинцева делала это не в корыстных целях, без выгод. Она говорила это искренне, и мы должны ей верить. Она это делала ради своей идеи, убеждения, ради Того, которого любила...

Высказавшись по статьям обвинения Юдинцевой, адвокат заключила словами: я прошу суд оправдать подсудимую Юдинцеву Галину, так как вина ее по делу не доказана, и освободить ее из-под стражи.

Прокурор (*в адрес адвоката с огорчением*): 4 дня просидев здесь напрасно, вы не поняли, что все-таки все это делалось ими в корыстных целях. И корысть эту имели не только они, но и реакционные круги Запада.

Судья: Будет ли что сказать на это у адвокатов?

Стрельникова (*порывисто встав*): Мой характер не позволяет мне молчать. Я — ваш противник с первого курса. Вы понимаете, тов. прокурор, что я должна стоять на стороне моей подзащитной и защищать ее интересы. Жалею, что за 4 дня судебного разбирательства вы не сделали вывода, что корыстных целей и выгод они не имели!

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМЫХ

Смирский К. Я.: Граждане судьи, хочу сказать, что я раньше недопонимал, а теперь понял, что регистрация не приближает к Богу и не удаляет от Него. Я больше не хочу быть нарушителем советских законов, не буду также поддерживать людей, которые клеветают на советский строй и порывают общение с таковыми. Прошу суд учесть мой возраст и мою болезнь.

Кабыш Н. И.: Мне предъявлено обвинение в организации Библейских курсов. Я это отрицаю, хотя не скрываю моего участия и заинтересованности в этом. Считаю, что вопрос свободного изучения Слова Божьего в нашей стране надо разрешить, а материал, изъятый при обыске, вернуть. Как кандидат в члены Совета церквей, причастия к издательству «Христианин» не имел. Мера наказания предоставляю суду.

Косачевич Люба: Прежде всего я приношу сердечную благодарность всем заседателям суда: гражданину судье, прокурору, общественному обвинителю, эксперту, за терпение и внимание, которое они оказали нам. Я благодарна всем моим родственникам и друзьям — братьям и сестрам Севера и Юга, Востока и Запада за их молитвы, которые они возносили за нас Господу. Мы особенно благодарны Богу, что Он слышал молитвы и поддерживал нас все время.

Я очень люблю жизнь, люблю синее небо, люблю горы, распускающиеся почки на деревьях... Люблю дождик, цветы, люблю общение, где друзья и я... Но больше всего я люблю Бога. И ради Него, ради труда во имя Его я готова от всего отказаться. Вера без дел мертва. Моя вера побудила меня действовать. Веру свою я подтвердила делами. В Деяниях Апостолов есть такие слова: «...призвав их, приказали строго, отнюдь не говорить и не учить об имени Иисуса». Петр и Иоанн сказали в ответ: «Судите сами, справедливо ли перед Богом слушать вас более, нежели Бога?»

Судья (перебивает): В защитном слове вы говорили обо всем, покороче, пожалуйста.

Люба продолжает: Я заканчиваю. В Москве есть памятник первопечатнику Ивану Федорову, на котором высечены такие слова: «Ради братьев моих, ради ближних моих». Хочу, чтобы эти слова были эпитафией каждого дня моей жизни. Издательство «Христианин» существует 10 лет. Нас арестовали, но дело

продолжается. На наше место стали новые труженики. В Евангелии написано: «Если это предприятие и это дело — от человеков, то оно разрушится, а если от Бога, то вы не можете разрушить его. Берегитесь, чтобы вам не оказаться Богопротивниками!»

Всем присутствующим в зале, и всем заседателям суда на память хочу оставить слова: «Я славлю Отчизну, которая есть, но трижды — которая будет!» Хочется, чтоб в нашей жизни слова эти исполнились. А всем моим друзьям в пожелание: «Сейте разумное, доброе, вечное, сейте!.. Спасибо вам скажет сердечное русский народ».

Меру наказания доверяю суду. Я готова принять любое наказание.

Быстрова Тамара: Прежде всего хочу сказать еще раз, что здесь судят меня как верующую, какой являюсь с детства. Еще в раннем возрасте я видела недостаток духовной литературы у верующих, сама нуждалась в ней. Это и побудило меня впоследствии стать сотрудником издательства «Христианин».

Литература, выпускаемая нами, носила и носит чисто духовный характер и никаких клеветнических, никаких корыстных целей она не имеет.

Хочу заверить, что любой срок, какой бы вы мне не вынесли, я приму как от Господа.

Юдинцева Галина: Меня обвиняют как сотрудницу издательства «Христианин». Этого факта я не отрицаю. Прежде всего я стою здесь как верующая христианка и как сотрудница издательства «Христианин». Ею стала из добрых побуждений во исполнение евангельского стиха Матф. 19, 29:

«И всякий, кто оставит дома, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли ради имени Моего, — получит во сто крат..., и наследует жизнь вечную».

Так я и сделала: оставила родных, квартиру, удобства этой жизни. Я желала трудиться, но не знала, как это можно, и на что я способна. Я молилась об этом Господу. И когда меня пригласили на труд, я была счастлива! Тогда я отдала себя всю этому делу: свою жизнь, здоровье, и делала это без корыстных целей, без выгод, среди многих лишений.

Я не знаю, как бы сложилась моя жизнь без этого. Я счастлива, что могу быть полезной. Как вы сказали, наступает кризис в Церкви. Атеистическая пропаганда возрастает, а духовной литературы нигде не купить. Чтобы наладить справедливую идейную борьбу, нужна духовно-назидательная литература. Из этих побуждений я пошла печатать. Нелегальность нам не нужна. Это вынужденное состояние, и этот вопрос надо разрешить. Если есть затруднение в недостатке литературы, то издательство с этим справится. Вы сами в том убедились. Неподцензурность должна быть — это наша программа. Считаю себя обязанной исполнять гражданские законы, кроме вопросов веры, которую я должна сохранять и утверждать даже в трудных обстоятельствах.

Меру наказания предоставляю определить суду и приму как определение от Господа, желая с радостью понести крест с Ним.

Бублик Сергей: В начале я хочу сказать, что нахожусь перед судом как христианин за убеждение, а потом уже как сотрудник издательства.

Да, я действительно печатал духовную литературу, но виновным в этом себя не признаю, так как делал это без корысти, имея одну цель: восполнить нужду народа Божьего и прославить своего Господа. Делал я это добровольно. Суду доверяю вынести мне меру наказания. Готов принять любое решение суда как от Бога. Прошу после суда разрешить мне свидание с родными.

ПРИГОВОР

Именем Украинской Советской Социалистической Республики 1980 года, августа месяца, 22 дня судебная коллегия по уголовным делам Днепропетровского областного суда в составе:

Председательствующий	— Грузд,
Народных заседателей:	— Устиненко,
	— Гололобов,
с участием прокурора:	— Бедрика,
адвокатов	— Младеновой,
	— Стрельниковой

рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Днепропетровске, Октябрьском районе дело по обвинению:

Смирского К. Я. по ст. ст. 187-1, 187-3, 209 ч. 1, 138 ч. 2

Кабыш Н. И. по ст. ст. 187-1, 187-3, 138 ч. 2

Быстровой, Косачевич, Юдинцевой, Бублик по ст. ст. 167-1, 138 ч. 2, 148 ч. 2

Заслушав показания подсудимых, свидетелей, речи общественного обвинителя, экспертов, защитников подсудимых, последнее слово подсудимых, исследовав все имеющиеся в деле доказательства, Судебная Коллегия приговорила:

признать виновным и подвергнуть наказанию по совокупности совершенного преступления, согласно предъявленных статей УК УССР, лишением свободы сроком:

СМИРСКОГО К. Я. к 3 годам условно, учитывая его заявление суду.

КАБЫШ Н. И. к 3 годам строгого режима,

ЮДИНЦЕВУ Г. И. к 3 годам общего режима,

БЫСТРОВУ Т. В. к 3 годам общего режима,

КОСАЧЕВИЧ Л. М. к 3 годам общего режима,

БУБЛИК С. И. к 3 годам общего режима.

с отбыванием их в исправительно-трудовых учреждениях.

СВОДКА ХОДАТАЙСТВ

В Совет родственников узников ЕХБ поступили копии ходатайств, направленные в правительство и в другие органы власти.

— об освобождении узников: Фенчак В. В., Никита Г. А., Лисогуб Н. П., Козорезова А. Т., Рытикова П. Т., Рытикова В. П., Вильчинской Г., Бойко Н. Е., Донченко Л. М., Голуб В. А., Полушина Л. Н., Кирилюк А.;

— об освобождении христиан из психбольниц: Хайло В. П., Рунова А.;

— о прекращении уголовного дела Козорезовой А. Т.;

— об уведомлении о местонахождении узников Козорезова А. Т., Минякова Д. В.

Церковь	г. Дубно Ровенской обл.	56	подписей
— " —	г. Донецка, УССР	15	— " —
— " —	г. Давлеканово, БАССР	12	— " —
— " —	Новошахтинска Ростовской обл.	12	— " —
— " —	г. Макеевки Донецкой обл.	29	— " —
— " —	г. Шахты Ростовской обл.	118	— " —
— " —	Черновицкой области	14	— " —
— " —	г. Червонограда, Броды, Рава-Русская Львовской обл.	136	— " —
— " —	г. Харцызска Донецкой обл.	40	— " —
— " —	Студенецкая Ровенской обл.	15	— " —
— " —	Талды-Курганская обл.	160	— " —
— " —	г. Новоград-Волынский Житомирской обл.	20	— " —
— " —	г. Шепетовки	41	— " —
— " —	г. Чернигова	42	— " —
— " —	г. Прохладного	49	— " —

ОТВЕТЫ НА ХОДАТАЙСТВА

ПРОКУРАТУРА СССР

Прокурор

Целиноградской обл.

Казахской ССР

г. Целиноград, ул. Дружбы, 0-20

25. 11. 80 № 2-875

г. Одесса-42,

ул. 8 Марта, 3 линия, 1

гр. Кононенко В.

Ваша жалоба, адресованная в Президиум Верховного Совета СССР, Прокурору Союза ССР на необоснованность осуждения Кальмус Екатерины Ивановны прокуратурой Целиноградской области КССР проверена.

Виновность Кальмус в распространении заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй по делу установлена и ее действия по ст. 170-1 УК КССР квалифицированы правильно.

Мера наказания назначена соразмерно содеянного с учетом ее личности.

Оснований для опротестования приговора суда по делу не имеется.

Жалоба оставлена без удовлетворения.

Прокурор Целиноградской обл.

старший советник юстиции

Ю. А. Хитрин

ПРОКУРАТУРА СССР

Прокуратура

Горьковской обл.

г. Горький, ул. Свердлова, 17.

11. 12. 80 № 2/7181

270042 г. Одесса-42

ул. 8 Марта, 3 линия, 1

гр. Кононенко В. Д.

Сообщаем, что по вашей жалобе, поступившей из Прокуратуры СССР, дело на Рунова А. Ф. проверено.

Рунов, ранее находившийся на лечении в психиатрической больнице, в сентябре 1979 г. был задержан за совершение общественно опасного деяния.

Заключением стационарной судебно-психиатрической экспертизы он признан невменяемым.

Определением Балахнинского городского суда от 5 декабря 1979 г. Рунов был освобожден от уголовной ответственности с направлением его на принудительное лечение в психиатрическую больницу.

Определение суда считаем обоснованным.

Прокурор отдела по надзору

за рассмотрением в судах уголовных дел

Н. А. Хренов

ПРОКУРАТУРА СССР

Прокуратура

Полтавской обл.

г. Полтава, ул. Луначарского, 9

Гр. Кононенко В. Д.

г. Одесса,

ул. 8 Марта,

3 линия, 1.

Сообщаю, что Ваше заявление об освобождении от уголовной ответственности и из-под стражи братьев Шкаровских, проверено.

Изучением материалов уголовного дела установлено, что они занимались организационной деятельностью,

направленной на нарушение законов об отделении церкви от государства и школы от церкви.

Вина Шкаровского в совершении преступления доказана в полном объеме.

Народный суд Семеновского района Полтавской области осудил их 13. 10. 80 г. по ст. 138 ч. 2 УК УССР к лишению свободы. Судебная коллегия по уголовным делам облсуда, рассмотрев 03. 12. 80 г. дело жалобам осужденных, приговор оставила без изменения.

Изучением материалов уголовного дела нарушений прав верующих и закона не установлено.

Оснований для опротестования судебных решений по делу и освобождения от уголовной ответственности Шкаровских не усматривается.

Прокурор отдела за
рассмотрением в судах уголовных дел

А. В. Наливайко

ПРОКУРАТУРА СССР
ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА
ТЕРМЕЗСКОГО ГАРНИЗОНА

26 ноября 1980 г.
г. Термез Уз. ССР

Алемасову А. И.
г. Елабуга, Тат. АССР,
ул. М. Горького, 33.

Сообщаю, что по Вашей жалобе о притеснении верующих военнослужащих в/ч 44077 братьев Печных Сергея и Валерия проведена прокуратурой проверка.

Установлено, что в связи с тем, что братья Печные отказались принять военную присягу, с ними командованием части проводилась разъяснительная работа о необходимости принятия военной присяги, как этого требует ст. 1 Положение о порядке принятия военной присяги.

Однако незаконных методов воздействия при этом не применялось.

В настоящее время решен вопрос о переводе братьев Печных для дальнейшего прохождения службы в другой части.

Зам. Военного прокурора Термезского р-на
майор юстиции Ситников

ПРОКУРАТУРА СССР
Прокуратура
Каз. ССР г. Алма-Ата,
ул. Мира, 110

Кирг. ССР Чуйский р-н,
с. Чуй,
ул. Покровского, 17.
гр. Петкер П. П.

Ваша жалоба, поступившая из Прокуратуры КССР, на необоснованность осуждения Храпова Н. П. и других, незаконность привлечения к уголовной ответственности Классен Р. Д. рассмотрена.

Виновность Храпова в нарушении законодательства о религиозных культах и распространении заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный строй, доказана.

Членство Храпова в так называемом Совете церквей евангельских христиан-баптистов (СЦ), его организационная деятельность, направленная к нарушению законов об отделении церкви от государства, подтверждается отчетом председателя Совета церквей евангельских христиан-баптистов Крючкова, протоколом совещания этого Совета от 22 мая 1976 года, из которого видно, что Храпов был избран его членом и ведал вопросами литературного служения и делами благовестия, изъятыми машинописными текстами книг Храпова «Счастье потерянной жизни или Павел Владыкин» и «Воспоминание».

Установлено также распространение Храповым заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный строй, в его книгах «Счастье потерянной жизни» и «Воспоминание».

Свидетели Храпова Н. П., Змарода, а так же верующие Рейн и Левен (в своих письмах к родственникам) подтвердили авторство Храпова указанных книг.

Приговором Актюбинского областного суда от 17 ноября 1980 года осуждены: Петерс Д. Д. по ст. ст. 130 ч. 2, 170-1 УК Каз. ССР к 5 годам лишения свободы, Петерс Г. Д. по ст. ст. 130 ч. 2, 200-1 УК Каз. ССР — 3 годам лишения свободы, Петерс П. А. — по ст. ст. 130 ч. 2, 200-1, 170-1 Каз. ССР — 3 годам 6 месяцам лишения свободы.

Прокурору Актюбинской области поручено обеспечить правильность разрешения данного дела областным судом в кассационном порядке.

27 ноября 1980 года народный суд Октябрьского района г. Караганды начал слушание уголовного дела в отношении Классен Рудольфа Давыдовича по ст. ст. 130 ч. 2, 200-1 УК Каз. ССР. Указанный в жалобе Классен Рудольф Д. привлеченным к уголовной ответственности по данному делу не значится.

Из материалов дела Храпова Н. П. видно, что Батурин по поводу его незаконной деятельности в СЦ ЕХБ в 1980 году привлечен к уголовной ответственности не в Казахстане, а в Украинской ССР прокуратурой Черкасской области. Вопрос о законности и обоснованности привлечения Батурина к уголовной ответственности прокуратура Каз. ССР решать не правомочна.

Начальник отдела по надзору
за рассмотрением дел в судах

Т. К. Айтмухамбетов

СЕКРЕТАРИАТ
ВОЕННОГО СОВЕТА
КРАСНОЗНАМЕННОГО
СРЕДНЕАЗИАТСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА
26 декабря 1980 г.
г. Алма-Ата, Каз. ССР

Тов. Рытиковой
г. Краснодар,
ул. Подгорная, 30

На Вашу телеграмму в отношении гр-на Эннс разъясняю, что ст. 52 Конституции гражданам СССР гарантируется право исповедовать любую религию. Это право не должно наносить ущерб интересам общества и государства.

Вместе с тем ст. 62 Конституции СССР считает защитой социалистического Отечества священным долгом каждого гражданина СССР и почетной обязанностью советских граждан.

Приложение: т-ма на двух листах в деле.

Секретариат Военного Совета Полковник
А. Ефремов

ЮРИДИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Из Уголовно-процессуального Кодекса РСФСР

Статья 171. Изъятие предметов и документов при выемке и обыске.

При производстве выемки и обыска следователь должен строго ограничиваться изъятием предметов и документов, могущих иметь отношение к делу. Предметы и документы, запрещенные к обращению, подлежат изъятию независимо от их отношения к делу.

Все изымаемые предметы и документы предъявляются понятым и другим присутствующим лицам и в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте выемки или обыска.

Статья 172. Личный обыск.

Личный обыск производится в соответствии с правилами статей 167-171 настоящего Кодекса.

Личный обыск без вынесения о том отдельного постановления и без санкции прокурора может производиться:

- 1) при задержании или заключении под стражу;
- 2) при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится выемка или обыск, скрывает при себе предметы или документы, могущие иметь значение для дела.

Личный обыск может производиться только лицом одного пола с обыскиваемым и в присутствии понятых того же пола.

Статья 177. Обязательность вручения копии протокола.

Копия протокола вручается под расписку лицу, у которого были произведены выемка, обыск, наложение ареста на имущество, или совершеннолетним членам семьи, а при их отсутствии предъявителю исполнительного комитета сельского или поселкового Совета депутатов трудящихся или домоуправления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«Иго Мое благо,
и бремя Мое легко».*
Матф. 11, 30

Крест — орудье казни —
На Голгофу нес
Кротко без боязни
Мой Господь Христос.

И Его хотенье,
Чтоб в пути земном
Шел и я в терпенье
Под Его крестом.

Но идя смиренно
Под крестом скорбей,
Падал Царь Вселенной
На глазах людей.

Мой же крест суровый
Сам Он облегчил,
Сняв греха оковы,
Бремя усладил.

Его иго благо,
И в душе моей
Радость и отвага
Пред крестом скорбей.

Его бремя, знаю,
Будет мне легко;
На Него взираю,
Он недалеко.

БОГ ДА УКРЕПИТ ВСЕХ ВЕРНЫХ ЕМУ!

Совет родственников узников ЕХБ,
осужденных за Слово Божие в СССР

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
I Ходатайства Совета родственников узников . . .	5
II Обыски, аресты, новые уголовные дела	6
III Разгоны молитвенных собраний, штрафы . . .	13
IV Судебный процесс Кабыша. Н. И., Смирского К. Я., Быстровой Т. В., Юдинцевой Г. И., Косачевич Л. М. Бублика С. И.	16
V Сводка ходатайств	47
VI Ответы на ходатайства	48
VII Юридическая справка	54
VIII Заключение	55

«ИСПЫТАЛИ ПОРУГАНИЯ И ПОБОИ,
А ТАКЖЕ УЗЫ И ТЕМНИЦУ».

Евр. 11, 36

В нуждах святых принимайте участие.

Рим. 12, 13

Возлюбленные во Христе друзья!
Дело столь ответственного, заповеданного Господом служения — как участие в нуждах гонимых и преследуемых за имя Христово, — нуждается в своевременной молитвенной поддержке, искреннем содействии и ходатайствах народа Господнего перед лицом Его и для свидетельства перед внешними. Для этого братство нуждается в обобщенной, своевременной и точной информации о фактах гонений на местах (арестах, судах, обысках, ссылках, штрафах, лишениях родительских прав, препятствиях в проведении богослужений, увольнениях с работ, исключениях из учебных заведений и пр.). такое полное оповещение церкви не может быть осуществлено Советом родственников узников без получения соответствующих сведений с мест. Поэтому мы просим вас, дорогие братья и сестры, о следующем:

1. Без промедления информировать Совет родственников узников о случаях незаконного преследования верующих, излагая факты по возможности кратко, но ясно.
2. Документы, адресованные в официальные учреждения, отправлять не иначе, как убедившись, что в них четко указано:
 - а) кому адресован документ;
 - б) от кого он послан (наименование церкви, или Ф. И. О. отдельного верующего, с указанием адреса);
 - в) обратный адрес для ответа;
 - г) дата документа;
 - д) подписи верующих, подтверждающих изложенные в документе факты (в коллективных заявлениях не менее 2-х, 3-х подписей).

Вышеизложенное относится и к тем документам, которые направляются непосредственно Совету родственников узников.

1. В тех случаях, когда документы отправляются в официальные органы, необходимо информировать Совет родственников узников копией.
2. Важно своевременно ставить в известность Совет родственников узников также и о всех серьезных изменениях, происшедших в жизни гонимых (например: о досрочном освобождении, о возвращенной изъятой литературы и пр.)
3. Просим детей Божьих передать Совету родственников узников фотографии арестованных братьев и сестер и другие фотодокументы, свидетельствующие о преследовании верующих.

Итак, возлюбленные, при Господнем содействии будем осуществлять этот труд как важное служение к пользе общего дела Господнего и к славе Его.

